

Zamawiający:
Zarząd Dróg Powiatowych w Brzesku
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 6
332-800 Brzesko

Informacja o wyborze oferty kierowana do wykonawców.

Dotyczy zamówienia: „Budowa dróg dla pieszych w ciągach dróg powiatowych Powiatu Brzeskiego”.

Działając na podstawie art. 253 pkt 1 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.) – dalej: ustawa PZP, zamawiający informuje że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Część nr 1 – GM Czchów

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 6**, złożoną przez wykonawcę:

Usługi Budowlane DRÓG-BUD Bogdan Widło, Łoniowa 277, 32-854 Porąbka Uszewska, NIP: 869-177-25-24

Za cenę brutto: **1 890 785,52 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia .

Na realizację zamówienia złożono 3 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
6	Usługi Budowlane DRÓG-BUD Bogdan Widło, Łoniowa 277, 32-854 Porąbka Uszewska	60,00	40,00	100,00
3	PROJEKTMP Sp. z o.o., Laskówka Chorąska, ul. Centralna 148, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	57,72	40,00	97,72
5	Jacek Cepiga Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna „ALEX”, Faściszowa 104, 32-840 Zakliczyn	38,76	40,00	78,76

Część nr 2 – GM Dębno.

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 7**, złożoną przez wykonawcę:

Usługi Brukarskie KLEC-BUD Klecki Paweł, Sufczyn 91, 32-852 Dębno, NIP: 869-166-53-66

Za cenę brutto: **1 610 569,38 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Na realizację zamówienia złożono 3 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
7	Usługi Brukarskie KLEC-BUD Klecki Paweł, Sufczyn 91, 32-852 Dębno	60,00	40,00	100,00
8	Romax Maksymilian Roman, 32-853 Łysa Góra 354	56,05	40,00	96,05
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „BRATKO” Brukarstwo i Budownictwo Jerzy Seremet 33-130 Radłów, ul. Kolejowa 133	39,41	40,00	79,41

Część nr 3 – GM Brzesko.

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 7**, złożoną przez wykonawcę:

Usługi Brukarskie KLEC-BUD Klecki Paweł, Sufczyn 91 32-852 Dębno

Za cenę brutto: **2 659 865,16 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Na realizację zamówienia złożono 4 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
7	Usługi Brukarskie KLEC-BUD Klecki Paweł, Sufczyn 91, 32-852 Dębno	60,00	40,00	100,00
8	Romax Maksymilian Roman, 32-853 Łysa Góra 354	57,66	40,00	97,66
1	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Filar, 32-700 Bochnia ul. Dębca 65, NIP: 8681676262	44,85	40,00	84,85

2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „BRATKO” Brukarstwo i Budownictwo Jerzy Seremet 33-130 Radłów, ul. Kolejowa 133	40,10	40,00	80,10
---	---	-------	-------	-------

Część nr 4 – GM Gnojnik.

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 6**, złożoną przez wykonawcę:

Usługi Budowlane DRÓG-BUD Bogdan Widło, Łoniowa 277, 32-854 Porąbka Uszewska

Za cenę brutto: **2 238 563,10 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Na realizację zamówienia złożono 3 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
6	Usługi Budowlane DRÓG-BUD Bogdan Widło, Łoniowa 277, 32-854 Porąbka Uszewska	60,00	40,00	100,00
1	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Filar, 32-700 Bochnia ul. Dębeza 65	51,67	40,00	91,67
9	Firma Usługowa ERMIKA Roman Mika; Wierzchosławice 855B, 33-122 Wierzchosławice	49,50	40,00	89,50

Część nr 5 – GM Iwkowa.

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 6**, złożoną przez wykonawcę:

Usługi Budowlane DRÓG-BUD Bogdan Widło, Łoniowa 277, 32-854 Porąbka Uszewska

Za cenę brutto: **2 202 233,82 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Na realizację zamówienia złożono 2 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
6	Usługi Budowlane DRÓG-BUD Bogdan Widło, Łoniowa 277, 32-854 Porąbka Uszewska	60,00	40,00	100,00
5	Jacek Cepiga Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna „ALEX”, Fałciszcza 104, 32-840 Zakliczyn	52,91	40,00	92,91

Część nr 6 – GM Borzęcin.

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 4**, złożoną przez wykonawcę:

Kamil Krupa KAM-TRANS-KOP, Strzelce Wielkie 245 32-822 Strzelce Wielkie

Za cenę brutto: **2 115 572,08 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Na realizację zamówienia złożono 3 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
4	Kamil Krupa KAM-TRANS-KOP, Strzelce Wielkie 245 32-822 Strzelce Wielkie	60,00	40,00	100,00
3	"PROJEKTMP Sp. z o.o., Laskówka Chorąska, ul. Centralna 148, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	53,26	40,00	93,26
9	Firma Usługowa ERMIKA Roman Mika; Wierzchosławice 855B, 33-122 Wierzchosławice	52,10	40,00	92,10

Część nr 7 – GM Szczurowa.

Jako ofertę najkorzystniejszą **uznano ofertę nr 9**, złożoną przez wykonawcę:

Firma Usługowa ERMIKA Roman Mika; Wierzchosławice 855B, 33-122 Wierzchosławice

Za cenę brutto: **1 799 770,27 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia, tj. nie podlega odrzuceniu i mieści się w granicach środków jakie Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Na realizację zamówienia złożono 3 oferty.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Cena	Gwarancja	Razem
9	Firma Usługowa ERMIKA Roman Mika; Wierzchosławice 855B, 33-122 Wierzchosławice	60,00	40,00	100,00
4	Kamil Krupa KAM-TRANS-KOP, Strzelce Wielkie 245 32-822 Strzelce Wielkie	52,65	40,00	92,65
3	"PROJEKTMP Sp. z o.o., Laskówka Chorąska, ul. Centralna 148, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	46,54	40,00	86,54

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Ćwioro-Badowski

Kierownik zamawiającego

